

LAUSUNTOPYYNTÖ

Järvenpää toimii hallinnointikuntana RYHTI-kumppanitestaushankkeelle, jonka IFC-osuudessa (RAVA3.5) laaditaan kansallisia vakiointoja. Hankkeessa ovat mukana myös Helsinki, Vantaa, Tampere ja Mäntsälä. Ympäristöministeriö rahoittaa RYHTI-kumppanitestaushankkeen. Tämä lausuntopyyntö koskee **tietomallin tarkastuselosteen sisältöehdotusluonnosta**.

Tarkastuselosteen toimittamista on esitetty rakentamisalan eri tahojen toimesta erityisesti rakennusvalvontojen puolelta sujuvoittamaan tietomallien hyödyntämistä rakennuslupaprosessissa. Tietomallien tarkastuselosteen sisältöluonnoksen laatimisessa on tehty laajaa kuntayhteistyötä Kuntaliiton tietomallien hyödyntäminen rakennuslupaprosessissa-ohjeistuksen työryhmässä. Tämän osion asiantuntijakäsikirjoittajina ovat toimineet Veera Rintala ja Yordi Lara Ochoa Järvenpään rakennusvalvonnasta. Kuntien yhteistyöryhmä on yhdessä käsitellyt luonnoksen ja muokannut siitä tämän lausunnon olevan version. Tietomallien tarkastuseloste ei korvaa tietomalliselostetta vaan sen luonne on toimittaa tietoa IFC-tietomalleista rakennuslupaprosessin näkökulmasta. Tämä tarkastuselosteella kerättävä tietosisältö on koettu tarpeelliseksi sekä automaattisen tarkastamisen että manuaalisen IFC-tiedoston tarkastamisen yhteydessä osana rakennuslupaprosessia.

Pyydämme lausuntoanne 2.6.2025 mennessä [lausuntolomakkeella](#). Kokoamme lausuntopalautteet ja vastaamme lausujille keskitetysti, kun lausunnot on käsitelty.

Lisätietoja:

Anna-Riitta Kallinen
RAVA3.5 ohjausryhmän varapuheenjohtaja
0407709799
anna-riitta.kallinen@arkcon.fi

Huomioitavaa tietomallin tarkastuselosteen sisältöluonnoksessa

Tietomallin tarkastuselosteen tietokentät voidaan sisällyttää vakioituina tietokenttinä IFC-malliin, tarkastuseloste voidaan tulostaa PDF-tiedostoksi tai täyttää lomakkeelle. Jos tietomalliin on tehty esitarkastus, voidaan tarkastuselosteen liitteenä toimittaa tietomallin tarkastusraportti, josta ilmenee tarkastetut asiat ja mahdolliset virheet. Yksilöivien tietojen on vastattava toisiaan tarkastuselosteessa ja -raportissa.

RAVA3.5 -kehityshankkeessa määritellään myöhemmin myös tietomallien tarkastuselosteen IFC-tietosisällöt ja soveltamistavat tiedon koneluettavuudelle. Tämä lausuntopyyntö koskee vain sisältöluonnoksen osuutta. Seuraavassa on kuvattu lihavoituna tietomallin tarkastuselosteen tietokentät. Tietokenttiin on lisätty esimerkkiarvo kyseisestä tietokentästä ja perustelu tietokentän tarpeellisuudesta ja mahdollisesta käyttötarkoituksesta.

Tarkastuselosteen sisältöluonnos

- **Kiinteistötunnus**
 - Esimerkkiarvo: 186-23-3221-1
 - ➔ Rakennuspaikkakohtainen yksilöintitieto
- **Osoite**
 - Esimerkkiarvo: Tietomallinkuja 1 00450 Järvenpää
 - ➔ Rakennuspaikkakohtainen yksilöintitieto
- **Rakennuksen tunnus**
 - Esimerkkiarvo: Talo A tai VTJ-PRT 100012345A
 - Rakennuksen yksilöivä vapaamuotoinen tunnus (nimi) tai VTJ-PRT
- **Lupatunnus**
 - Esimerkkiarvo: LP-186-2025-00001
 - ➔ Lupakohtainen yksilöintitieto
- **Päivämäärä**
 - Esimerkkiarvo: 01.01.2026
 - ➔ Tarkastuselosteen ajantasaisuuden varmistaminen
- **Tietomallin Revisionumero**
 - Esimerkkiarvo: v 2.0
 - ➔ Tietomallin versioinnin tarkastaminen
- **Suunnitteluala**
 - Esimerkkiarvo: ARK
 - ➔ Lupakäsittelijälle mallin tarkastuksen tueksi
- **Mallintamisessa käytetty natiiviohjelmisto**
 - Esimerkkiarvo: Archicad 28
 - ➔ Lupakäsittelijä pystyy arvioimaan natiiviohjelmistolle tyypillisiä piirteitä ja kyvykkyys, jotka ovat siirtyneet IFC-malliin
- **IFC-muoto**
 - Esimerkkiarvo: IFC4.3
 - ➔ Tietomalliasetuksen mukaisen IFC-muodon minimivaatimustason tarkastus
- **Mallin käyttötarkoitus tai vaiheistus**
 - Esimerkkiarvo: Suunnitelmamalli
 - ➔ Välttämätön tieto lupakäsittelijälle
- **Koordinaattijärjestelmä**
 - Esimerkkiarvo: ETRS-GKxx

- ➔ Georeferoinnin tueksi
- **Origotyyppi**
 - Esimerkkiarvo: Kiinteistön kulmapiste
 - ➔ Georeferoinnin tueksi
- **Kerrosten korkeusasemat ja nimeämisperiaate**
 - Esimerkkiarvo: Kellari +52.00, Maantaso +55.00
 - ➔ Pääpiirustuksissa ilmoitetun korkeusaseman tueksi, kaupunkimallitarkastelun tueksi, erityissuunnittelun tueksi (kerrokset tulisi olla nimettynä samalla tavalla kaikissa malleissa)
- **Rakennus- ja tilaosien luokittelu**
 - Esimerkkiarvo: Talo2000
 - ➔ Lähtökohtana on, että rakennus- ja tilaosat mallinnetaan niille osoitetulla objektilla/työkalulla. Luokittelujärjestelmä varmistaa sen, että komponentin tiedot siirtyvät myös IFC-tiedostoon.
- **Rakennusosien nimeämisperiaate**
 - Esimerkkiarvo: Koodistot.fi
 - ➔ Lupakäsittelyn tukena, jos rakennusosat ovat nimetty poikkeavalla tavalla, tietomallin automaattitarkastuksessa voi esiintyä virheitä tai puutteita
- **Poikkeukset tietomallin tarkkuustasosta**
 - Esimerkkiarvo: palo-osastoinnit puuttuvat, ovat eri parametreissa kuin tietosisältövaatimuksissa määritellyt tms.
 - ➔ Lupakäsittelyn tukena, jos jokin parametri tai mallinnustapa on poikkeava tietosisältövaatimuksista, käsittelijä voi tarkistaa tiedon tietomalliselostuksesta
- **Tietomallin laatijan nimi, yhteystiedot**
 - Esimerkkiarvo: suunnittelija X, suunnittelijax@tieto.fi
 - ➔ Käsittelijä voi osoittaa henkilölle tietomallin korjaustarpeet